

鞋業動態

文 / 編輯室整理

東南亞承壓美國關稅 鞋業加速自動化

NOWnews 報導，受到美國關稅政策衝擊，東南亞重要製造業面對出口成本上升與訂單不確定性增加，越南鞋業開始加快自動化腳步、放緩人力招募，以分散關稅帶來的壓力；相較之下，部分外國鞋業製造商則選擇撤回在印尼的投資計畫，產業布局出現明顯變化。

美國對多個東南亞國家商品加徵所謂「對等關稅」，其中印尼與柬埔寨商品關稅為 19%，越南商品則面臨 20% 的關稅。印尼鞋業協會指出，關稅政策的不確定性已動搖投資信心，部分原定在印尼設廠的計畫因此喊停。協會直言，若關稅能調降至 15% 甚至 10%，將有助於穩定產業發展。

根據 2025 年世界鞋類年鑑，越南與印尼分別是全球第二、第三大鞋類出口國，僅次於中國。2024 年，越南鞋類出貨量達 16 億雙，印尼約 6 億雙，柬埔寨也名列全球前十。以出口金額來看，2024 年印尼對美國鞋類出口達 23.9 億美元，占整體鞋業出口的 33.7%。

印尼業界透露，2025 年 1 月至 9 月，美國市場對印尼鞋類產品的需求，較前一年同期減少約 23%。業者指出，美國政府

一度停擺 43 天，壓抑消費信心，加上關稅與勞動成本同步上升，若稅率長期維持在 15% 以上，印尼製鞋的價格競爭力恐將進一步流失。

越南方面，官方統計顯示，繼 2025 年前三季對美國鞋類出口年減 13% 後，11 月出口年減幅度仍達 4%。面對壓力，越南鞋廠積極調整策略，包括尋找新客戶、控管成本，以及提高單價、銷售附加價值較高的產品。

有大型鞋業企業主管透露，關稅帶來的額外成本，多由品牌買家與製造端共同吸收，為降低長期負擔，工廠正加速導入自動化生產線。馬來亞銀行經濟學家布萊恩·李指出，企業在人力招募上也趨於保守，避免固定成本過度擴張。

此外，印尼鞋業協會與越南皮革、鞋類與手提包協會皆表示，正積極開拓歐盟、日本等市場，以分散對美國的依賴。印尼與歐盟已於去年 9 月簽署貿易協議，未來可望逐步取消多數鞋類關稅，但最快也要等到 2027 年下半年才會正式生效。

柬埔寨相關產業組織則指出，美國加徵關稅所增加的成本，最終將由整條供應鏈共同承擔。儘管美國市場需求放緩，部分美

國品牌仍表態，短期內不會撤離東南亞供應鏈，顯示美方希望藉由關稅促使製造業回流本土的效果，恐怕未如預期明顯。

TFN 觀點

美國關稅政策對東南亞鞋業供應鏈造成出口成本上升、投資信心下滑的直接影響，也帶來產業結構性衝擊；而各國產業調整能力與政策環境的不同，形成因應作法的差異。

川普亟欲透過關稅手段促進製造業回流，此舉非但無法達成目的，反而迫使東南亞內部重整，加速供應鏈重組，對全球製造版圖帶來長遠而複雜的影響。

印尼調漲最低工資

印尼中爪哇省政府發布省長令，今年中爪哇省的最低工資標準為 2,327,386.07 印尼盾（約 139.04 美元）。另外針對麵粉製造業、糖業、茶加工業、皮革製造業、部分鞋業（產業編號 15201、15202 和 15203）、紙品包裝業、化妝品產業（含牙膏）及藥品製造業等特定產業勞工公告最低工資標準，金額介於 2,327,459.24 印尼盾至 2,334,768.22 印尼盾之間（約 138.68 美元至 139.48 美元之間）。

針對中爪哇省 35 個縣市及部分縣市特定產業公告最低工資標準，最低工資最高者為三寶瓏市（Semarang City），達 3,701,709 印尼盾（約 221.14 美元）；最低工資最低者為 Banjarnegara 縣，為 2,327,813.08 印尼盾（約 139.06 美元）。

Kendal 經濟特區所在地 Kendal 縣最低工資為 2,992,994 印尼盾（約 178.80 美元）；印尼政府設立的巴塘經濟特區（KITB）所在地 Batang 縣最低工資為 2,708,520 印尼盾（約 161.8 美元）。Tegal 縣日用鞋（產業編號 15201）最低工資為 2,495,993 印尼盾（約 149.11 美元）。

另外，雅加達特區的省級最低工資標準為 5,729,876 印尼盾（約 341.75 美元）。特區政府將針對收入低於最低工資 1.15 倍，即低於 6,589,362 印尼盾的勞工，提供交通、糧食與教育方面的補貼。

印尼工會聯合會（KSPI）指出，最低工資雖調升 6.17%，但仍低於雅加達生活需求標準（KHL）的 5,898,511 印尼盾（約 351.8 美元），短少約 16 萬印尼盾；勞團亦認為漲幅太低，應再提高 2% 至 5%。

TFN 觀點

印尼各地最低工資制度的區域差異與產業分化現象，反映出地方政府在吸引外資與控制用工成本上仍採取高度審慎立場。整體而言，印尼最低工資政策仍呈現「以區域與產業競爭為導向」的特徵。

工會點出最低工資仍低於生活需求標準，凸顯現行制度在保障勞工生活品質上的不足，也可能加劇勞資之間的緊張關係。未來若缺乏更貼近生活成本的調整機制，恐將影響勞工穩定度與產業的長期發展。